

## أحرزني: اعتذار الدولة لضحايا الانتهاكات أصبح متجاوزا

رئيس المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان اعتبر أن لا مانع من التنصيص على الأمازيغية في الدستور لغة وطنية



### في سطور

- 1948: الولادة بمدينة كرسيف.
- 31 ماي 2007: تعيينه رئيسا للمجلس الاستشاري لحقوق الإنسان.
- خلفا للراحل إدريس بنزكري.
- له عدة مؤلفات من قبيل: «قراءة في السيرة السياسية لماركس»، و«اليسار، الإسلام، والديمقراطية»، كما نشر العديد من المقالات في دوريات ومجلات علمية.
- أطلق رفقة مجموعة من الفاعلين مبادرة «نداء المواطن».
- مؤسس «المجموعة الوطنية للبحث في الديمقراطية المحلية».

في هذا الحوار يعتبر أحمد أحرزني، رئيس المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان، أن أغلب توصيات حياة الإنصاف والمصالحة تم إنجازها، مستعرضا جميع ما تم تحقيقه في هذا الإطار، لكنه في الآن ذاته لا ينفي وجود شيء من التأخر، في تنفيذ بعضها. وبينما تطالب أغلب الجمعيات الحقوقية بتقديم الدولة اعتذارا رسميا لضحايا الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان، يقول أحرزني إن الموضوع حسم وأضحى متجاوزا، مقدما مجموعة من الأدلة التي تبرهن على كلامه.

ولا يرى أحرزني مانعا في دسترة الأمازيغية لغة وطنية، بعد جميع الإنجازات التي تم اتخاذها في هذا المجال، كما يوجه رئيس المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان، نقدا لبعض المنظمات الحقوقية دون أن يذكرها بالاسم، بسبب إقدامها على تضخيم مجموعة من الأحداث المتعلقة بخروقات حقوق الإنسان في المغرب، مرحبا في الآن ذاته بتقارير المنظمات التي تتميز بالموضوعية والحيادية.

محمد السادس، بخصوص إصلاح القضاء، ما هي النقطة العريضة التي تضمنتها؟  
 ● لا ادعي أن خطاب صاحب الجلالة في غشت من هذه السنة الذي تحدث فيه عن ورش إصلاح القضاء، اعتمد فقط على مذكرات المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان، ولكن جميع النقط التي اقترحتها المجلس، أثارها خطاب صاحب الجلالة، وأخذها بعين الاعتبار.

لذلك، نرى أن دورنا في هذا المسألة انتهى، إذ أن إصلاح القضاء اليوم أصبح يدخل ضمن مسؤولية الحكومة. وبعودة إلى موضوع ملازمة القوانين المغربية مع الاتفاقيات الدولية، فإن المجلس راجع القانون الجنائي، وضمننا ملاحظتنا في وثيقة مفصلة بهذا الخصوص، وبلغنا هذه المقترحات، وكذلك الموضوع الآن أصبح بيد الحكومة، التي عليها أن تقدم مشروع قانون جنائي مراجع إلى البرلمان للنقاش والمصادقة حتى يصبح ساري المفعول. وتبقى المسألة الوحيدة التي حصل فيها شيء من التأخر، الشق المتعلق بالحكامة الأمنية، بحيث أننا مازلنا بصدد صياغة مقترحات في هذا المجال، ستكون جاهزة في الأسابيع القليلة المقبلة.

● مجموعة من الجمعيات الحقوقية تطالب باعتذار الدولة لضحايا، الذي نصت عليه

بالنظر إلى الأهمية التي يحظى بها وبخصوص المحور الثالث المتعلق بالكشف عن الحقيقة الذي يتعلق بالأشخاص ضحايا الاختفاء القسري، وكما هو معلوم فإن حياة الإنصاف والمصالحة كانت قد كشفت عن مجموعة من الحالات، لكن بقيت أخرى والمعروفة بست وستين حالة شهيرة، نظرا لأنها كانت تشكل حالات اختطاف لا يمكن الكشف عن حقيقتها بسهولة، ويمكن القول اليوم إن عدد هذه الحالات تقلص إلى تسع، بعد مجموعة من الإجراءات التي تمت بمشرتها عقب صدور توصيات الهيئة.

وفي ما يخص المحور الرابع، الذي يقال إننا لم نباشر أي عمل بشأنه، لكننا عندما نتحدث عن الإصلاحات المؤسساتية التي نصت عليها توصيات هيئة الإنصاف والمصالحة، فإننا نقصد ثلاث نقاط أساسية، الأولى تخص إصلاح القضاء، والثانية ملازمة القوانين المغربية وخاصة القانون الجنائي مع الاتفاقيات الدولية، والمسألة الثالثة هي تطوير الحكامة الأمنية، إذ أن إنجاز جميع هذه الإصلاحات سيمكن من عدم تكرار ما جرى من انتهاكات في مجال حقوق الإنسان...

● (مقاطعا) في هذا الإطار رفع المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان مذكرة إلى الملك

● في الذكرى الرابعة لصدور توصيات هيئة الإنصاف والمصالحة، انتقدتكم بعض الجمعيات الحقوقية بسبب ما اعتبرته تاملًا في السار الذي أخذه تطبيق هذه التوصيات، أين وصل المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان، في هذا السار باعتباره المؤسسة المكلفة بمتابعة توصيات الإنصاف والمصالحة؟

● ما يقال حول تنكر المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان لتوصيات هيئة الإنصاف والمصالحة، هو رأي غير صحيح، ولا يأخذ بعين الاعتبار إنجازات المجلس في هذا الإطار.

عندما نتحدث عن التوصيات فإننا باختصار نتحدث عن أربعة محاور كبرى، الأول يتعلق بتعويض الضحايا، والثاني جبر الضرر الجماعي، والثالث هو الكشف عن الحقيقة خاصة في حالات الاختفاء القسري، والرابع يخص الإصلاحات المؤسساتية، ومن أراد تقييم عمل المجلس في هذا الإطار، فإن عليه أن يرى الملف في شموليته.

بخصوص المحور الأول، فإن جميع الضحايا وذوي الحقوق البالغ عددهم 25000 تواصلوا بشيخائهم وتعويضاتهم. وفي هذا الإطار هناك التغطية الصحية التي أصبحت متاحة لجميع هؤلاء، أما التسوية الإدارية والإمماج الاجتماعي، فإنها تعرف بعض التأخر لأسباب موضوعية، خاصة بالنسبة إلى الشق الثاني (الإمماج الاجتماعي)، إذ أن كل حالة من الحالات التي صدرت في حقها توصيات تحتاج إلى حل فريد، كما أن الضحايا يختلفون من حيث مستواهم الدراسي أمكنة إقاماتهم، وفي هذا الإطار تم اتخاذ مجموعة من الإجراءات من بينها استغناء أبناء ضحايا الانتهاكات من برامج في التكوين المهني.

وبالنسبة إلى المحور الثاني، وبناء على توصيات هيئة الإنصاف والمصالحة التي أطلقت توصيات بتأخذ إجراءات لجبر الضرر الجماعي، الذي ينقسم إلى شقين، حفظ الذاكرة والقيام ببرامج تنموية في عدة مناطق متضررة، فإنه لحدود الساعة تم إنجاز العديد من المشاريع سواء على المستوى الاقتصادي أو بخصوص برامج لحفظ الذاكرة، وفي الأسابيع القليلة المقبلة سيتم إطلاق شطر ثان من المشاريع في 11 نقطة، وهذا الأمر لا يمكن أن يتجاهله أحد

## ديوان المظالم مؤسسة متزوجة السلاح

بممارسة صلاحيات السلطة العمومية، والقيام بمساعي الوساطة بين الأطراف من أجل رفع ما ثبت لدى المؤسسة من حيف استنادا إلى سيادة القانون والإنصاف، بالإضافة إلى تقديم كل اقتراح أو توصية إلى الوزير الأول بهدف تحسين أداء الجهاز الإداري وإصلاح الأنظمة القانونية للإدارة، كما أن وظيفة الديوان تحفيزية تقوم على حث الإدارة وتشجيعها على احترام ضوابط القانون ومراعاة مبادئ العدل والإنصاف في تعاملها مع المواطنين. ويرفع الديوان تقارير سنوية إلى الملك والوزير الأول ورئيس المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان. ورغم جميع هذه الاختصاصات التي يتوفر عليها «ديوان المظالم» إلا أن دور الديوان برأي البعض يبقى عديم القدرة على التدخل، ما دام أنه مجرد مجلس استشاري، إذ لا يمتلك دستوريا وقانونيا صلاحية إعطاء الأوامر للإدارة من أجل تنفيذ قرار معين أو اتخاذ إجراء محدد وتتحصر وسائل تأثيره فقط في التقارير التي يقدمها.

مختلف الهيئات السياسية والاجتماعية المغربية تكاد تجمع على أن إنشاء الديوان أساسي لتعزيز توازن السلطات وتفعل مراقبة السلطة التنفيذية حتى يتسنى في المستقبل تعزيز استقلالية هذه السلطة، لكن في الآن نفسه تثار بعض المخاوف بخصوص عدم قدرة المواطنين في الوقت الراهن على فهم طبيعة اشتغال الديوان وحدود مجالات تدخله، ما يتطلب القيام بحملات توعوية في هذا الإطار.

في مبادرة تهدف إلى تمكين المواطنين من وسيلة عملية غير قضائية للمطالبة برفع ما قد يلحق بالمواطنين من ظلم أو شطط في استعمال السلطة، أحدث ديوان المظالم في 9 دجنبر 2001، كمؤسسة وطنية مستقلة غير قضائية، تهدف إلى تعزيز بناء دولة عصرية حديثة وديمقراطية قائمة على مبادئ وقيم المساواة والعدل والإنصاف، شرعت هذه المؤسسة في ممارسة مهامها بكفاءة فعلية بعد مصادقة الملك محمد السادس على نظامها الداخلي في أواخر شهر دجنبر 2003. ويعد «ديوان المظالم»، من حيث بنياته وآليات عمله مماثلا لما يعرف بمؤسسة (الوسيط) في بعض البلدان الغربية كهيئة (المدافع عن الشعب) في إسبانيا، و(الوسيط الجمهورية الفرنسية) في فرنسا و(الأومبودسمان) في الدول الإسكندنافية. ومن بين أهم أهداف ديوان المظالم، في المغرب، «التفعل الأمثل للمفهوم الجديد للسلطة، بما يضمن الحقوق ويصون الحريات على مستوى التشريعات والممارسات الفعلية للسلطات، وتدعيم المسيرة الحقوقية التي انخرط فيها المغرب، وتمكين المواطنين أفرادا وجماعات من وسيلة غير قضائية للمطالبة برفع ما قد تلحقه بهم الإدارات أو أي هيئة تمارس صلاحيات السلطة العمومية، من ظلم أو تعسف، وحثها على الالتزام بسيادة القانون والإنصاف».

أما في ما يخص الاختصاصات فتتكون مؤسسة ديوان المظالم بتنمية التواصل بين المواطنين والإدارة، عن طريق النظر في تظلمات وشكايات المواطنين، الذين يعتبرون أنفسهم ضحايا أي قرار أو عمل مخالف للقانون أو غير منصف، صادر عن أي هيئة عهد إليها

في أن تتحول هذه التقارير إلى وسيلة «تصفية حسابات»، لهذا نلاحظ أن ما يصدر عن المنظمات الحقوقية يتفاوت في ما بينها، إذ هناك تقارير تتميز بالموضوعية والحياد وهذا النوع يجب الترحيب بانتقاداته التي يمكن أن تساعدنا.

وهناك جمعيات تميل إلى تصفية الحسابات، إذ من الممكن أن تجعل من خرق بسيط انتهاكا جسيما وممنهجا لحقوق الإنسان، وهذا بالطبع غير صحيح في مغرب اليوم.

وما يجب التشديد عليه، أننا لم نعد نعاني في المغرب الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان، أما بخصوص الخروقات فإنها ستقع في المغرب كما تقع في أي منطقة من العالم، ومن الطبيعي أن يتم انتقادها.

● الملاحظ أنه لم يتم منح الشطر المتعلق بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية، الاهتمام نفسه التي حظيت به الحقوق المدنية والسياسية، خلال الفترة الماضية، نظرا لرغبة المغرب في التصالح مع ماضيه. ما يلاحظ حاليا، على سبيل المثال هو أن هناك «ارتفاعا للأسعار» يمس المواطن بشكل مباشر في خبزه اليومي، هل بلور المجلس إستراتيجية بهذا الخصوص داخل النطاق الذي تسمح به اختصاصاته؟

● ما يجب التأكيد عليه هو أن الشطر المتعلق بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية لا ينفصل عن الحقوق المدنية والسياسية، والجميع الآن يتفق أن حقوق الإنسان كل متكامل لا يتجزأ.

لكن، ما حصل في التجربة المغربية أو في دول أخرى، حيث كانت الإشكالية السياسية هي الطاغية، هو أنه اعتبر أن المدخل الرئيسي لتطبيق حقوق الإنسان في كليتها، هو إعطاء الأولوية للحقوق السياسية. لكن، الحديث عن حقوق الإنسان في شموليتها يفرض تناول حقوق الإنسان من خلال مختلف الزوايا، والانتقال إلى الاهتمام بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية، وفي هذا الإطار هيا المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان، مجموعة من المبادرات، من بينها تنظيم ندوة بشراكة مع البرنامج الأممي للإنماء، حول موضوع «التأهيل القانوني للقراء»، بالإضافة إلى إنجاز دراسة حول الحق في التنمية، تركزت حول الحق في السكن، والصحة والتعليم والشغل، والتي ستكون قاعدة لبلورة برامج المجلس في هذا المجال.

وفي هذا الإطار، يجب التنبيه مع كل ما نقوم به إلى أننا لا نطمح إلى أن نكون وكالة للتنمية، بل سنبقى ملتصقين بماهية المجلس واختصاصاته، وسنتناول كل هذه القضايا من زاوية حقوقية صرفة، والعمل على رفع كل القيود القانونية التي تمنع الفقراء والمهمشين من الولوج إلى حقوقهم.

أجرى الحوار : سامي المودني

توصيات هيئة الإنصاف والمصالحة، ما موقف المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان في هذا الإطار؟

● اظن أن هناك شيئا من المبالغة في هذا الإطار، إذ أن من رجع إلى توصيات هيئة الإنصاف والمصالحة، سيجد أنها أوصت بتقديم الدولة لاعتذار لضحايا القمع، ودققت أكثر في هذه المسألة، وقالت إن من عليه أن يقدم الاعتذار باسم الدولة هو رئيس الحكومة، أي الوزير الأول. لكن، الذي حصل هو أن جميع مقررات هيئة الإنصاف والمصالحة، ولجنة متابعة التوصيات التي شكلها المجلس، تشير إلى تحمل الدولة مسؤوليتها في ما حصل، وطبعا الاعتراف بالمسؤولية يتضمن اعتذارا للضحايا.

والأهم من هذا أن صاحب الجلالة أمر بتعميم التقرير، بعد أن صادق عليه، وألقى خطابا بعد استقبال أعضاء الهيئة، جاءت فيه عبارة مهمة جدا تتجاوز الاعتذار، تتمثل في «الصفح الجميل» التي قالها جلالته الملك للضحايا في خطاب رسمي، بالإضافة إلى أن عملية الصفح تمت خلال ذلك اليوم، بعد أن التقى جلالته الملك بعائلات الضحايا، وتصفح معهم خلال ذلك اليوم، وبالتالي فإن موضوع الاعتذار حسم ولا فائدة من الحديث بشأنه اليوم.

● عندما يتم الحديث في المغرب عن الحقوق الثقافية، فإننا نطرح بشكل مباشر قضية إعادة الاعتبار إلى الثقافة الأمازيغية، ما تقييم المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان، للمسار المتعلق بدعم الأمازيغية ثقافة ولغة في المغرب؟

● في المجلس نؤمن ما أنجز في المغرب على مستوى إعادة الاعتبار إلى الثقافة واللغة الأمازيغية، التي عانت من التهميش وكان من المنصف والمشروع أن ينشأ معهد خاص لإنعاش الثقافة الأمازيغية، ولكن لا نوافق على بعض الاستعمالات السياسية للقضية الأمازيغية التي تبقى، حسب وجهة نظرنا ثقافية صرفة، لا يحق لأحد استعمالها لأغراض لاوطنية.

● بالنظر إلى جميع الإنجازات التي تم تحقيقها في هذا السياق، ألم يحن الوقت لدسترة اللغة الأمازيغية؟

بالفعل، مع هذا الاعتراف الفعلي بالثقافة الأمازيغية، يحسن التنصيص على الأمازيغية باعتبارها لغة وطنية في الدستور المغربي، عندما تتاح الفرصة من خلال أول مناسبة لتعديل الدستور، فانا لا أرى مانعا في ذلك.

● من وقت لآخر تصدر مجموعة من المنظمات الدولية بعض التقارير حول وضعية حقوق الإنسان في المغرب، التي وإن كانت تقر بالتحول الإيجابي الذي يشهده المغرب، إلا أنها توجه له العديد من الانتقادات على مستوى الوضعية الحقوقية بصفة عامة، ما رأيكم بهذا؟

● من الطبيعي أن تصدر المنظمات الحقوقية تقارير تتضمن انتقادات لوضعية حقوق الإنسان في المغرب، لكن المشكل يكمن